

## SPINOZA EN SU TRESCIENTOS IORTZAIT

HERRERT A. YOSKOWITZ

Herbert Yoskowitz es Rabino de la Congregación Brith Shalom, en Belaire, Texas.

Tomado de *Reconstructionist*. Vol. XLIII, Diciembre 1977.

(Spinoza es) un ateo culpable de traición a su religión <sup>1</sup>.

David Gralts

Al igual que su antepasado Abraham, este pensador judío (Spinoza) deseó hacer pedazos de todos los ídolos e imágenes vanas... Su influencia fue igual a la de una tormenta, que ensordece y tritura, pero también purifica y refresca <sup>2</sup>.

Henrich Graetz

Han transcurrido tres siglos completos desde que Spinoza anunciara su filosofía, sin embargo, sus ideas siguen controvertidas y son una amenaza para los fundamentalistas <sup>3</sup> ya sean judíos o cristianos. Su propósito no obstante, fue la averiguación de la verdad y no el ataque a los grupos religiosos.

Para Spinoza, el hombre como cualquier otra criatura, está sujeto a las leyes de la necesidad, con la excepción de que puede participar de la naturaleza divina por la razón y por su facultad de entrega, lo cual es amor. Cuando el hombre permite operar libremente al poder de la razón, practica el amor a Dios, lo que es verdadera beatitud, la mayor felicidad y fin de los actos humanos.

...vive sólo por la ley divina, quien ama a Dios no por miedo al castigo, o por amor a cualquier cosa, como el placer sensual, la fama, etc., etc., sino solamente porque tiene el conocimiento de Dios o está convencido de que el conocimiento y el amor de Dios es el bien mayor.

...vemos que la mayor recompensa de la ley divina es la ley misma, especialmente para conocer a Dios y amarlo por nuestra libre elección, y con un espíritu individual y fecundo; mientras que su castigo es la ausencia de todo esto y ser esclavo de la carne es decir tener un espíritu inconstante e irresoluto <sup>4</sup>.

## El judaísmo y la Gran sociedad

En los escritos de Spinoza, una gran fuerza se sitúa al formarse la Gran sociedad, una sociedad en la que no hay odio y en la que se da acento a la cooperación entre el hombre y sus semejante.

Esta doctrina contribuye al bienestar de nuestra existencia social, desde que nos enseña no odiar a nadie, no despreciar, no burlarse, no enojarse y no envidiar a ninguno. Enseña además a satisfacerse con lo propio y a ayudar a su vecino; por la guía de la razón sola, de acuerdo a la exigencia del tiempo y circunstancias...

Esta doctrina contribuye no poco al beneficio de la sociedad común, en la medida en que nos enseña los medios por los que los ciudadanos deben ser guiados y gobernados, no para que sean esclavos, sino para que puedan libremente hacer aquéllo que sea lo mejor <sup>5</sup>.

De acuerdo a Spinoza, amar a Dios es rendirse a su voluntad, no inclinarse para nuestro beneficio. La única recompensa del amor a Dios es el amor de Dios <sup>6</sup>.

El ataque racionalista de Spinoza a los valores teológicos nos lleva a preguntar: ¿Se ha divorciado con intención de todo lo relacionado directamente con las enseñanzas judías? Por ejemplo, niega que los judíos transmitieron con la Biblia la palabra de Dios a la humanidad. En su posición "objetiva" trató a la Biblia como a cualquier otro texto al exponerla a un análisis racional en las partes narrativas y en las "revelaciones". Para ilustrar este punto debemos no mirar más allá de los libros de los Profetas. Estos sostenían haber recibido la palabra de Dios, mientras Spinoza explicó su interpretación que eliminaba todo misterio. Para él lo que los profetas llamaban inspiración era simplemente un acto de imaginación. Los judíos del período profético reconocían a Dios de manera "ordinaria".

...las únicas consideraciones en que los judíos superaron a otras naciones, están en su conducción de asuntos de gobierno y en la superación de los grandes peligros solamente con la ayuda externa de Dios; en lo demás estaban a la par de sus semejantes y Dios era igualmente benigno para todos. En lo que respecta al intelecto tenían una idea corriente acerca de Dios y la naturaleza, de modo que no podían ser sus elegidos...<sup>7</sup>.

## Todo conocimiento es "divino"

Además Spinoza desarrolló la noción de revelación, como para hacerla común. Todas las ideas deben ser revelaciones desde que todo conocimiento proviene de Dios. ¿No tiene, pregunta, el conocimiento común el mismo derecho de ser llamado divino como todo conocimiento profético? <sup>8</sup>.

Su intención fue establecer una filosofía de la religión y llegar a ser un ciudadano del mundo —el mundo de la filosofía—<sup>9</sup>. A pesar de su esfuerzo en buscar verdades universales, su posición suscitó mucha polémica en la humanidad judía a la que perteneció durante 24 años. Algunos dicen que no mostró "el más leve prejuicio o amargura personal o por nacionalidad, a pesar de su excomunión y de los recuerdos heredados de centurias de persecución y fanatismo"<sup>10</sup>. Se ha sostenido que siempre su crítica era imparcial, escribía desde el punto de vista de la pura razón.

### Filosofía independiente de todo grupo religioso

Leo Strauss condenó los actos de Spinoza como los de un inescrupuloso. Mientras que la finalidad del Tratado teológico-político fue "asegurar la libertad de filosofar ... (sin embargo, su tema central) es el des- crédito de Moisés y la idealización de Jesús"<sup>11</sup>. Aun así, en otro contexto, Strauss defiende a Spinoza como el que tuvo esencialmente un interés específico en la comunidad judía. Spinoza escribía esotéricamente, sostenía Strauss, con intenciones dispares de lo que evidentemente había dicho. Estamos aleccionados para leer entre líneas ciertos textos:

El ataque a la mayoría de las obras prohibidas, consistiría en la expansión violenta de las expresiones más virulentas del sagrado libro de los libros del partido gobernante. El joven inteligente... hasta entonces atraído por esas expresiones inmoderadas, estaría ahora simplemente disgustado y luego de haber gustado del fruto prohibido aun aburrido de ellas<sup>12</sup>.

De este modo vemos que Strauss adjudica a Spinoza un sentimiento de inquietud por el pueblo judío.

Del estudio de sus escritos, se puede concluir que estaba dedicado totalmente a la publicación y refinación de su filosofía sin prejuicio para ningún grupo preciso. Para Spinoza la teología se interpone en la filosofía. Rehusó envolver con el manto de la filosofía a los ritos y dogmas de la Iglesia o la Sinagoga.

### Porqué Spinoza es aún persona non grata

Escribió para el público cristiano (a quien dedicó el Tratado teológico-político), que su filosofía era la verdadera que debía ser seguida. Buscó su acuerdo para suprimir las anteojeras de la teología. Indudablemente el hecho de que la obra fue destinada a ser leída por cristianos y no por judíos, lo condujo a insertar algunos de los prejuicios de su época contra la Biblia judía para asegurar su aceptación.

Sin embargo, dos críticas a Spinoza, son válidas, ahora en su trescientos iortzait. Careció de participación en la sociedad de sus días. En vez de guiar activamente la dirección de Amsterdam inclinada al liberalismo, no exhibió ningún liderazgo aparte de su precipitación en imprimir su Tratado teológico-político. Su desarrollo del concepto de verdad filosófica (por lo que hoy le estamos agradecidos) no fue suficiente. La dedicación a un ideal requiere una enseñanza activa del mismo y no sólo compartir su conocimiento con los pocos estudiantes talentosos, sus discípulos.

Aunque sus intenciones eran nobles, fue corto de vista en la visión de los efectos colaterales de sus escritos. Muchas de sus críticas a la Biblia judía, sirvió de pasto a los antisemitas para vomitar su odio, no justamente contra la Biblia misma y el viejo pueblo judío sino contra el pueblo

### SPINOZA: EN SUS TRECIENTOS IORTZAIT

judío contemporáneo. Un resultado que el visionario Spinoza no logró prever.

Es por tal crítica la sensación de angustia de algunos, la vez que se menciona su nombre.

Desgraciadamente su búsqueda de la verdad no será pregonada como lo merece, en el tricentenario de su muerte.

### NOTAS

<sup>1</sup> La declaración de David Gradis está citada en la obra de Arthur Hertzberg, *The French Enlightenment and the Jews*. New York: Schocken, 1970, pág. 159. David Gradis fue el primer judío en Francia que definió la religión judía a la luz del pensamiento moderno.

<sup>2</sup> Henrich Graetz, *History of the Jews*. V. Philadelphia: The Jewish Publication Society, 1949, pág. 86.

<sup>3</sup> Por ejemplo ver "Time" Magazine's December 30, 1974. Artículo de la tapa ¿"How True is the Bible"?, págs. 34-41.

<sup>4</sup> R. H. M. Elwes. *A Theological Political Treatise* (en *The Chief Works of Benedict De Spinoza*. 1) London: Bell, 1908, págs. 60-62.

<sup>5</sup> James Gutman (Editor). *Ethics by Benedict De Spinoza*. New York: Hafner, 1949, pág. 125.

<sup>6</sup> Aunque Spinoza no acredita propiamente la fuente de este tema que domina en su filosofía, está claro que proviene de Mishná. En ésta, *Etica de los padres*, la declaración "el premio del deber es el deber mismo", afirma que hay y no puede haber otro premio, que la tarea incesante que sigue al llamado del deber. En este caso aunque Spinoza extrae de la razón una enseñanza, no hace la formulación previa.

<sup>7</sup> *A Theological-Political Treatise*, págs. 46-67.

<sup>8</sup> Leo Strauss. *How to Study Spinoza's "Theological-Political Treatise"*, *American Academy for Jewish Research*, 17, 1947-1948, págs. 69-131.

<sup>9</sup> Milton Himmelfarb ("Spinoza and the Colonel", *Commentary*, 57, March, 1974) expresa que Spinoza escribió en lengua latina, "el lenguaje de la república internacional del saber".

<sup>10</sup> Stuart Hampshire, *Spinoza*, Baltimore: Penguin Books, 1973, pág. 203.

<sup>11</sup> Leo Strauss, *Preface to the English Edition of Spinoza's Critique of Religion* (en *Judah Goldin's The Jewish Expression*), New York: Bantam, 1970, pág. 368.

<sup>12</sup> La declaración de Strauss en "Persecution and the Art of Writing" está citada en Milton Himmelfarb, "On Leo Strauss". *Commentary*, 58, Agosto 1974.